



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich



Gmina Czarnocin



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

Zamawiający:
Gmina Czarnocin
Czarnocin 100
28- 506 Czarnocin

Czarnocin, dnia 23.05.2014 r.

wg rozdzielnika

Znak postępowania: RBG.271.11.2014

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania: „**Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Czarnocin**”

INFORMACJA O WYNIKACH

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wybrano ofertę nr 1

Wykonawcy:

„HOME&SERVICE” Przemysław Gruszka, 27-415 Kunów, Boksycka 153 A

za cenę ofertową ryczałtową brutto – 836434,44 zł.,

który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Do dnia upływu terminu składania ofert wpłynęło pięć ofert.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą nazwy wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i punktacją.

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny wraz z przyznaną punktacją*		Cena oferty brutto
1	„HOME&SERVICE” Przemysław Gruszka, 27-415 Kunów, Boksycka 153 A	Cena ofertowa – znaczenie 100 pkt	100 pkt	836434,44 zł
2	Konsorcjum Firm: BB GRUPA Sp. z o.o. , Zakład Instalatorstwa Sanitarnego Adam Borcuch, ul. Orla 3, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	Cena ofertowa – znaczenie 100 pkt	Oferta odrzucona	976046,67 zł
3	Konsorcjum Firm: EMKAN- PRO Krzysztof Murawski, Pstrągi Gniewoty 6, 18-300 Zambrów, Firma Usługowa „OLEK”, Fanisławice 31, 26-070 Łopuszno	Cena ofertowa – znaczenie 100 pkt	Oferta odrzucona	851590,50 zł



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich



Gmina Czarnocin



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

4	P.P.H.U. „MDTRANS” Mariusz Dąbrowski, Pojałowice 73, 32-200 Miechów	Cena ofertowa – znaczenie 100 pkt	86, 44 pkt	967697,33 zł.
5	DDS- PHENIX Sp. z o.o., 30-716 Kraków, ul. Przewóz 34	Cena ofertowa – znaczenie 100 pkt	79,77 pkt	1048515,59 zł.

*Sposób oceny ofert według wzoru ze SIWZ:

Cena ofertowa – znaczenie 100 pkt

$$KC = \frac{C_N}{C_{OB}} \times 100 \text{ (max liczba punktów w ocenianej pozycji)}$$

Gdzie:

KC - ilość punktów przyznanych Wykonawcy

C_N - najniższa zaoferowana cena, spośród wszystkich ofert nie podlegających odrzuceniu

C_{OB} - cena zaoferowana w ofercie badanej.

II. Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

1) **Oferta Nr 2 Wykonawcy:**

Konsorcjum Firm:

BB GRUPA Sp. z o.o.,

Zakład Instalatorstwa Sanitarnego Adam Borcuch, ul. Orla 3, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu żądał zgodnie z Rozdziałem 2 ust. 2 SIWZ aby zaoferowane oczyszczalnie pracowały w połączonej technologii złoża biologicznego i osadu czynnego. W „Informacji dla Wykonawców nr 3” z dnia 30.04.2014 r. opublikowanej na stronie internetowej w odpowiedzi na złożone zapytania Zamawiający udzielił wyjaśnień potwierdzających zapisy SIWZ tj.

„Ad. 4: Procesy biologicznego oczyszczania ścieków powinny zachodzić w dwóch rozdzielonych komorach- złoża biologicznego i osadu czynnego z recyrkulacją osadu nadmiernego,

Ad. 5: Zamawiający dopuszcza wszystkie urządzenia pracujące w technologii osadnik gnilny, złoża biologiczne, osad czynny które spełniają wymagania normy PN- EN 12566-3 +A1:2009”. Po zbadaniu załączonej do oferty dokumentacji Zamawiający stwierdził, że w zaoferowanych przez Wykonawcę przydomowych oczyszczalniach ścieków BIOTIC proces biologicznego oczyszczania odbywa się przy zastosowaniu wyłącznie osadu czynnego. Oczyszczalnie te nie pracują w połączonej technologii złoża biologicznego i osadu czynnego.

Pismem z dnia 14.05.2014 r. Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2013 roku poz. 907 z późniejszymi zmianami/ wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących oferty. W dniu 21.05.2014 r. do Zamawiającego wpłynęło pismo Wykonawcy L.dz.431/05/2014 wraz z pismem firmy AQUATECH wyjaśniającym, że zaoferowane przydomowe oczyszczalnie ścieków pracują w połączonej technologii złoża biologicznego i osadu czynnego. Informacja Wykonawcy złożona w formie pisma odsyłającego do wyjaśnień producenta oczyszczalni AQUATECH nie jest wystarczająca w celu potwierdzenia Zamawiającemu, iż zaoferowane przydomowe oczyszczalnie ścieków spełniają wymagania określone w SIWZ. Do wyjaśnienia treści złożonej oferty zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych został wezwany Wykonawca a nie producent oferowanych oczyszczalni ścieków.

W załączonych do oferty dokumentach, których Zamawiający żądał w celu potwierdzenia czy oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom Zamawiającego tj. m.in :



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich



Gmina Czarnocin



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

- w Raporcie z testu Nr 1397-CPD-023/B z dnia 14 lipca 2011 r. str. 1 pkt 03, znajduje się zapis: „**Przedmiot testu: mała oczyszczalnia ścieków Biotic 4 {zwana dalej: oczyszczalnią}, nominalna przepustowość 0,6 m³/d, proces biologicznego oczyszczania ścieków przy zastosowaniu osadu czynnego, szczegółowa charakterystyka oczyszczalni oraz informacje techniczne podano w aneksie 1 oraz instrukcji obsługi oczyszczalni**”,

- w Wynikach badania wydajności wykonanych przez: Statybos Produkcijos Sertifikavimo Centras, październik 2012 (Tłumaczenie oryginału dokumentu), znajduje się zapis: „**Małe oczyszczalnie ścieków dla obliczeniowej liczby mieszkańców (OLM) do 50, System małych oczyszczalni ścieków Biotic 4, Proces ciągłego osadu czynnego**”. Cytowane zapisy potwierdzają, iż oczyszczalnie BIOTIC działają przy zastosowaniu osadu czynnego.

Ponadto do oferty została załączona instrukcja oczyszczalni ścieków BIOTIC z treści której wynika, że zaoferowane oczyszczalnie ścieków BIOTIC są urządzeniami, w których proces oczyszczania zachodzi w oparciu o metodę niskoobciążonego osadu czynnego.

Z żadnych załączonych przez Wykonawcę dokumentów nie wynika, że w oferowanych oczyszczalniach ma zastosowanie poza osadem czynnym również złoże biologiczne.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) gdyż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

2) **Oferta Nr 3 Wykonawcy:**

Konsorcjum Firm: EMKAN- PRO Krzysztof Murawski, Pstrągi Gniewoty 6, 18-300 Zambrów, Firma Usługowa „OLEK”, Fanisławice 31, 26-070 Łopuszno

Uzasadnienie faktyczne:

1) Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów w zakresie zaoferowanych przydomowych oczyszczalni ścieków, w tym:

- dokumentów źródłowych w postaci protokołów (raportów) z badań wykonanych w laboratorium notyfikowanym UE w zakresie wytrzymałości konstrukcyjnej dla największej z ujawnionych w załączonej do oferty deklaracji właściwości użytkowych Nr 01/M-BOŚ PLUS/2013 przydomowej oczyszczalni ścieków M-BOŚ PLUS 50.

W wyznaczonym terminie została uzupełniona kopia raportu z badań NR LK00-1123/14/Z00NK w zakresie wytrzymałości konstrukcyjnej dla dwóch typów (rodzajów) zbiorników o różnych wymiarach, wykorzystywanych w przydomowych oczyszczalniach ścieków: M- BOŚ, M-BOŚ PLUS, M-BOŚ SBR. Z zawartych w wyżej wymienionym protokole informacji (w tym opisu zbiorników) wynika, iż badania wytrzymałości nie dotyczyły zbiornika (lub systemu zbiorników) największej oczyszczalni ścieków typ M-BOŚ PLUS 50. Zamawiający wymagał przedłożenia protokołów (raportów) z badań w zakresie wytrzymałości konstrukcyjnej dla kompletnego urządzenia tj. największej z typoszeregu oferowanych oczyszczalni: M-BOŚ PLUS 50. Wykonawca dostarczył raport z badań wytrzymałości konstrukcji niezgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SIWZ Rozdział 6 potwierdzonymi w „Informacji dla Wykonawców nr 3” z dnia 30.04.2014 r. tj. na pojedyncze zbiorniki a nie na kompletną oferowaną oczyszczalnię.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) gdyż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

III. Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie wykluczono Wykonawców.

IV. Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informuje, że umowa o zamówienie



**Europejski Fundusz Rolny
na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich**



Gmina Czarnocin



**Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich**
na lata 2007-2013

publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy tj. najwcześniej w dniu 29.05.2014 r.

WOT

mgr Maria Kasperek

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu egz. od 1 do 5,
- 2) egz. 6 strona internetowa,
- 3) egz. 7 tablica ogłoszeń,
- 4) egz. 8 a/a