

Uchwała Nr 2491/2016
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 18 kwietnia 2016 roku

w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Czarnocin za 2015 rok

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący – Wojciech Czerw

Członkowie - Stanisław Banasik

- Joanna Marczevska

na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn.zm.), po zbadaniu w dniu 18 kwietnia 2016 roku rocznych sprawozdań z wykonania budżetu Gminy Czarnocin 2015 rok

postanawia

zaopiniować pozytywnie przedłożone przez Wójta Gminy Czarnocin sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 rok.

Uzasadnienie

Przedłożone przez Wójta Gminy Czarnocin sprawozdania za 2015 rok obejmują sprawozdania sporządzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 119 z późn.zm) i rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. z 2014 r. poz. 1773) oraz sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy za 2015 rok sporządzone na podstawie art. 267 ust. 1 pkt 1 i art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn.zm.).

1. Sprawozdania budżetowe spełniają wymogi formalnoprawne wynikające z rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w szczególności zostały sporządzone przez właściwy organ, z zachowaniem ustalonych terminów i podpisane zgodnie z przepisami wymienionego rozporządzenia. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania budżetu zostało sporządzone przez właściwy organ z zachowaniem terminu przedłożenia co wynika z art. 267 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
2. Zaplanowane na poziomie 13.296.896,51 zł dochody budżetu gminy zrealizowano w kwocie 13.152.532,99 zł, co stanowi 98,91 % w stosunku do dochodów planowanych. Dochody budżetowe w poszczególnych działach zrealizowano na poziomie zbliżonym w stosunku do ogólnego wskaźnika. Dochody własne w dziale 756 – „Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z

ich poborem” zrealizowano w 99,7 % w stosunku do planu. Realizacja ważniejszych własnych dochodów podatkowych przedstawiała się następująco: podatek od nieruchomości wykonanie 478.368,45 zł, tj. w 91,27 % w stosunku do planu, podatek rolny wykonanie 1.256.118,62 zł, tj. w 101,34 % w stosunku do planu, podatek od środków transportowych 190.788,- zł, tj. w 102,02 % w stosunku do planu, podatek od czynności cywilnoprawnych wykonanie 30.282,- zł, tj. 131,66 % w stosunku do planu, udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych wykonanie 794.461,- zł, tj. 100,87 %. Dochody z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu zaplanowane w wysokości 62.000,- zł wykonane zostały w wysokości 60.390,53 zł co stanowi 97,4 % w stosunku do dochodów planowanych. W sprawozdaniu ustosunkowano się do zagadnienia egzekucji należności podatkowych.

3. Plan wydatków po zmianach ustalony w kwocie 12.085.296,51 zł wykonano w wysokości 11.394.605,72 zł, tj. w 94,28 % w stosunku do wydatków planowanych. Wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 1.806.512,48 zł, tj. w 91,55 % w stosunku do planu. Wydatki majątkowe w strukturze wydatków ogółem stanowią 15,85 %.

Wydatki w poszczególnych działach zrealizowano na poziomie zróżnicowanym w stosunku do ogólnego wskaźnika wykonania wydatków budżetowych. Wydatki w rozdziale 01030 „Izby rolnicze” zrealizowano w wysokości niższej niż 2 % wpływów z podatku rolnego.

W wyniku analizy porównawczej wykonania wydatków z planem wynikającym z uchwał Rady Gminy oraz zarządzeń Wójta Gminy w zasadzie nie stwierdzono przekroczeń planowanych wielkości wydatków budżetowych. Przekroczenie w dziale 750, rozdziale 75023, § 4990 o kwotę 1.341,75 zł związane było z błędnym przekazaniem środków z rachunku wydatków bieżących zamiast z rachunku Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Refundacja nastąpiła bezzwłocznie na początku 2016 roku.

4. Różnica między wykonanymi dochodami i wydatkami budżetowymi w 2015 roku stanowi nadwyżkę budżetową w kwocie 1.757.927,27 zł, przy planowanej nadwyżce w wysokości 1.211.600,- zł. Przychody budżetu z tytułu wolnych środków zrealizowano w 164,61 %. Nie zrealizowano przychodu z tytułu planowanego kredytu. Rozchody budżetu zrealizowano w 100 %. Zgodnie ze sprawozdaniem Rb-Z Gmina Czarnocin posiada zobowiązania według tytułów dłużnych w wysokości 2.596.117,- zł. Gmina nie posiada zobowiązań wymagalnych. Zgodnie ze sprawozdaniem Rb-N na koniec 2015 roku Gmina posiada należności wymagalne w wysokości 842.904,05 zł.
5. W wyniku analizy sprawozdań budżetowych Rb-27S „Sprawozdanie o przebiegu realizacji planu dochodów budżetowych” i Rb-28S „Sprawozdanie o przebiegu realizacji planu wydatków budżetowych” Skład Orzekający stwierdził, że dochody z tytułu dotacji na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych j.s.t. ustawami w dziale 750- Administracja publiczna, w rozdziale 75011 Urzędy wojewódzkie uzyskane w 2015 roku stanowią kwotę 47.141,- zł natomiast wydatki wykonane w budżecie stanowią kwotę 144.320,13 zł. Skład Orzekający wskazuje, iż zgodnie z art. 49 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jedn. Dz.U. 2015 r. poz. 513 z późn.zm.) jednostce samorządu terytorialnego przysługuje prawo dochodzenia należnego świadczenia wraz z odsetkami w wysokości ustalonej jak dla zaległości podatkowych, w postępowaniu sądowym, w przypadku niedotrzymania warunku określonego w ust. 5 art. 49 ustawy o dochodach

jednostek samorządu terytorialnego, tzn. gdy jednostka samorządu terytorialnego nie otrzymała dotacji celowych z budżetu państwa w wysokości zapewniającej realizację tych zadań, gdyż z przepisów art. 49 ust. 1 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wynika, że jednostka samorządu terytorialnego wykonująca zadania zlecone z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami otrzymuje z budżetu państwa dotacje celowe w wysokości zapewniającej realizację tych zadań. Skład Orzekający zauważa jednocześnie, że dane wykazane w sprawozdaniu Rb-50 „Sprawozdanie o dotacjach/wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami”, które zostało informacyjnie przesłane do tut. Izby zawiera dane nieadekwatne w zakresie wydatków wykonanych w powyżej wskazanej podziałce klasyfikacji budżetowej, gdzie wydatki wykonane wykazano w wysokości 47.141,- zł. W sprawozdaniu opisowym nie odniesiono się do kwestii dochodzenia należnego od Skarbu Państwa świadczenia.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn.zm.) Wójtowi Gminy Czarnocin przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Składu
Orzekającego



Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
[Signature]
mgr Wojciech Czerw