

## PROTOKÓŁ Nr XIII / 2011

spisany z sesji Rady Gminy w Czarnocinie  
w dniu 29 listopada 2011r.

Obradom sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Pan Kazimierz Warszawa.  
W obradach wzięło udział 15 radnych.

Ponadto w obradach udział wzięli sołtysi i zaproszeni goście : Przedstawiciel Powiatowego Inspektoratu Weterynarii.

Zastępca Wójta zaproponowała do porządku obrad dodatkowo uchwałę o wystąpieniu ze Związku Gazociąg, którą omawiano na posiedzeniu komisji Rady.

Porządek obrad został przegłosowany w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

### Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji , stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz mieszkańców.
4. Informacja Wójta o działalności międzysesyjnej .
5. Uchwalenie podatków i opłat.
6. Podjęcie uchwał.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

### Przebieg obrad :

**Ad.1.** Punkt ten został opisany w pierwszej części niniejszego protokołu.

**Ad 2.** Protokół z poprzedniej sesji z poprzedniej sesji został przyjęty w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

**Ad.3.**Interpelacje i zapytania radnych oraz mieszkańców.

Przedstawiciel Powiatowego Inspektoratu Weterynarii Pani Ewa Pudo przedstawiła zmiany dotyczące zasad uboju zwierząt na użytek własny. Do Inspektoratu należy zgłaszać takie przypadki na odpowiednich formularzach . Uboju mogą dokonywać osoby z odpowiednimi kwalifikacjami. Próbkę mięsa w ciągu 24 godzin od uboju oddaje się do badania czy posiadają włośnie, koszt 11zł. Pani Pudo przedstawiła zasady dokonywania uboju oraz konsekwencje karne za nieprzestrzeganie przepisów.

Kwiecień Z – wnioskuje o udzielenie głosu sołtysom.

Piotrowski K – zgłasza potrzebę koparki na ok.3 godziny do zamulonej strugi.

**Ad.4.** Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.

Pani Wójt przedstawiła najistotniejsze sprawy z okresu międzysesyjnego.

Rozstrzygnięto przetarg na odśnieżanie jest to konsorcjum Pana Bijaka i Przeniosło. Od strony Sokoliny będzie odśnieżał P.Przeniosło, od strony Bieglowa – P.Bijak. Wójt prosi sołtysów aby po

sesji zabrali odpowiednie formularze do wypełniania jakie odcinki będą odśnieżane. Koszty będą liczone od kilometra a stawka w zależności od czynionej usługi np. samo odśnieżanie czy z posypaniem.

Został rozstrzygnięty przetarg na zakup samochodu strażackiego dla jednostki w Sokolinie, która jest przystosowana do ratownictwa drogowego. Samochód jest nowy za 139tys.zł, z tego 60 tys. zł.dofinansowany z Państwowej Straży Poż. i Ochotniczych Straży Pożarnych.

Kończą się prace inwestycji „Orlika”, 1 grudnia będzie otwarcie obiektu. Pani Wójt przedstawiła koszty inwestycji.

Dobiegają końca prace związane z odnową wsi.

Do Wójta zgłaszają się przedstawiciele wsi z potrzebami dla danej wsi. Potrzeby te będą uwzględniane po ustaleniu budżetu ale jakie prace i odcinki dróg będą do zrobienia zadecyduje Rada.

#### **Ad. 5. Uchwalenie podatków i opłat.**

Pani Wójt zwraca się z prośbą i zarazem problemem dotyczącym ustalenia podatku rolnego na 2012r. Skarbnik opracował prowizorium budżetowe przy stawce podatku rolnego 45 zł aby móc się na czymś oprzeć. Z rozmów między Wójtami i Przewodniczącym Rady wynika, że nie było jeszcze tak wysokiej stawki 74 zł czyli dwukrotnie wyższej od ubiegłego roku , którą proponuje Prezes GUS. Wszystkie Gminy znalazły się w tak trudnej sytuacji , ponieważ od stawki podatku rolnego uzależniona jest subwencja, którą otrzymuje Gmina. Jeśli przyjmiemy niższą stawkę podatku rolnego niż proponuje Prezes GUS to Ministerstwo obcina subwencje. Rząd wychodzi z założenia, że jeśli Rada Gminy ustala niższe podatki to nie potrzebuje dotacji. Każde 5 zł. obniżenia stawki podatku rolnego od tej proponowanej przez Prezesa GUS skutkuje 100 tys.zł obniżenia dotacji na Gminę. Przy stawce 45zł ustalonej przez Skarbnika do prowizorium budżetowego brakuje na potrzeby w Oświacie ( coraz niższe subwencje z uwagi na niższe liczby uczniów ) oraz potrzeby w Pomocy Społecznej ( więcej zadań ).

Pani Wójt prosi i wnioskuje do radnych o ustalenie stawki 50 zł. podatku rolnego , ponieważ przy tej stawce mamy szansę zabezpieczenia działów Oświaty i Opieki oraz będziemy mogli jeszcze coś zrobić z zakresu inwestycji. Złożone zostały 2 wnioski na Dębiany i Zagajów oraz „mała odnowa”. Jeśli będzie niższa stawka nie będziemy w stanie tego wykonać. Jeśli chcemy się porównywać czy w sąsiednich Gminach ustalono mniej Wójt prosi również brać pod uwagę w jakim stanie pod względem wykonanych inwestycji jest ta Gmina dlatego nie muszą zabiegać o subwencje. Zdaje sobie sprawę z trudności w gospodarstwach rolnych i domowych ale nie ustalenie takiej stawki będzie skutkowało w następnych latach obniżeniem subwencji. Prosi o ustosunkowanie się do tej trudnej sytuacji.

Skarbnik – optował wcześniej za stawką 55zł ale jak ustali Rada musi się z tym zgodzić, starał się przedstawić skutki.

Przedstawił opinię Świętokrzyskiej Izby Rolnej, w której proponują obniżenie stawki ceny żyta ustalonej przez Prezesa GUS

#### **Ad.6. Podjęcie uchwał.**

Uchwały budżetowe przedstawiał Skarbnik Gminy

1. Uchwała Nr XIII / 106 / 2011 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjętej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na 2012r. przy stawce 50 zł za 1 dt. została przegłosowana w głosowaniu jawnym 9 głosami za i 6 przeciw.
2. Po przedstawieniu przez Skarbnika Uchwały Nr XIII / 107 / 2011 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok p. Kwiecień Zbigniew proponuje również zwiększenie stawek o 30 % tak jak koledzy przegłosowali stawkę 50 zł od podatku rolnego, wówczas zwiększy się budżet Gminy. Działalność gospodarcza nie odzwierciedla się tak na gospodarstwie domowym.

P.Kowalski J – w działalności gospodarczej mają już 80 % podniesioną stawkę więc nie można więcej, sukcesywnie podnosi się co roku a obecnie o 10 %.

Wniosek p.Kwietnia nie spełnia formalnych wymogów.

P.Bryła P – wyjaśnił sens podatku od działalności na przykładzie autobusów.

Uchwała została przegłosowana w głosowaniu jawnym 14 głosami za i 1 wstrzymującym się.

3. Uchwała Nr XIII / 108 / 2011 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2012rok została przegłosowana w głosowaniu jawnym jednogłośnie.
4. Uchwała Nr XIII/ 109 / 2011 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych została przegłosowana w głosowaniu jawnym jednogłośnie. Podatnik nie będzie się posługiwał jak dotychczas NiP-em a identyfikatorem.
5. Uchwała Nr XIII / 110 / 2011 w sprawie uchwalenia „ Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Czarnocin na lata 2012 – 2016 „ została przegłosowana w głosowaniu jawnym jednogłośnie. Pani Wójt wyjaśniła, że stawki czynszów nie były zmieniane od 2000r., Rada postulowała zmianę stawki z 1,50zł na 3zł.
6. Uchwała Nr XIII/ 111 / 2011 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2011 rok została przegłosowana w głosowaniu jawnym jednogłośnie.
7. Uchwała Nr XIII / 112 / 2011 w sprawie przyjęcia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2011 – 2026 została przegłosowana w głosowaniu jawnym jednogłośnie.
8. Uchwała Nr XIII / 113 / 2011 w sprawie wystąpienia Gminy Czarnocin ze Związku Międzygminnego do spraw Gazyfikacji, Rozwoju Terenów Wiejskich i Ochrony Środowiska w Proszowicach została przegłosowana w głosowaniu jawnym jednogłośnie. Skarbnik wyjaśnił, że za 2011rok zostanie zapłacona składka w wysokości 5/12, ponieważ okres wypowiedzenia rozpocznie się od 01.12.2011r.

P.Przeniosło Janusz ustosunkował się jeszcze do wypowiedzi p.Kwietnia Z w temacie podatku od nieruchomości, że oprócz tego podatku jako prowadzący działalność gospodarczą płaci również podatek rolny.

P.Piotrowski K – odnośnie podatku rolnego , że ustala się go w oparciu o cenę żyta a jaka jest sytuacja w rolnictwie, ceny produktów są tańsze o 300%, podatnicy u sołtysa proszą aby poczekali z terminem płatności. Czy ktoś się zastanowił skąd mają wziąć rolnicy, jak zareaguje środowisko.

#### **Ad.7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania .**

Zastępca Wójta wyjaśniła sprawę zamulenia rowu, Powiatowy Zarząd Dróg postara się w przyszłym tygodniu odmulić rów.

Wójt – trudno odpowiedzieć na pytanie sołtysa Piotrowskiego. Przed podjęciem uchwały podatkowej wszyscy radni debatowali nad tematem przez 2 dni. Reakcja społeczeństwa będzie zależała również od przekazywania tematu przez sołtysów. Dla radnych był to również bardzo trudny temat. Jeśli nie podniesiemy podatku to trzeba zakończyć działalność gminy bo nie będziemy mieć środków na jakiegokolwiek inwestycje. Czy wówczas społeczeństwo pochwali taką sytuację i Radę, że nic się nie robi. Pani Wójt wie jaka jest sytuacja w rolnictwie. To była trudna sytuacja aby dojść do takiej decyzji. Skutki nie podwyższenia podatku były by nieodwracalne w latach następnych w subwencjach. Prosi o sensowne wyjaśnienie społeczeństwu podwyżki podatku. Piotrowski K – ze strony sołtysów uważa, że nie będzie propagandy na Gminę ale jak podatnicy zobaczą nakaz płatniczy to wtedy będą zbulwersowani, czy nie mogło być podwyżki o 20 % a nie 30 %. Co będzie jak zapłaci tylko 30 % podatników a 70 % przyjdzie o umorzenia. Ludzie zdają sobie sprawę z potrzeb dla wsi ale nie będą mieli czym zapłacić.

Wójt – zgadza się z tą opinią ale chodzi tu o subwencję, która jest uzależniona od stawki podatku rolnego i dla naszej Gminy wynosiła 2.300tys.zł.

Skarbnik – podziela obawy sołtysa, jeśli będzie mały wpływ z podatku nastąpi weryfikacja potrzeb.

W sąsiednich gminach, gdzie przyjęli większe stawki mieli ten sam dylemat. Nie wie dlaczego do ustalania podatku rolnego przyjmuje się cenę żyta, którego się obecnie prawie nie uprawia. Nigdy nie było takiej sytuacji aby cena żyta ustalona przez Prezesa GUS wzrosła aż 100 %, dawniej były to małe różnice. Przyjęcie podatku rolnego skutkuje otrzymaniem subwencji na następne 3 lata.

Cicha B - żaden sołtys nie będzie przedstawiał Wójta i Radę w złej wierze ale jaki był stosunek głosowania nad uchwałą uważa, że to się ludziom należy.

Kobus A – aby jak najszybciej przekazywać informacje do internetu.

Przewodniczący Rady potwierdza, że tak drastyczna sytuacja podwyżki ceny żyta nie było w dotychczasowej działalności Rady.

Piotrowski K pyta- gdyby ustalono 20 % podwyżkę podatku ile straciła by Gmina w subwencjach.

Skarbnik – była by to strata 600 tys.zł.

Kowalski J – z podatków Gmina ma naliczoną kwotę 700 tys.zł. a 2.300tys.zł otrzymała z subwencji.

Cicha B – co jest ze ściągalnością.

Skarbnik – najpierw wysyła się upomnienia a później egzekucje do Urzędu Skarbowego, procedura musi być zgodna z prawem , na to zwracają kontrolerzy z RIO dlatego jest to przestrzegane na bieżąco. Za rok ubiegły było 250 tys.zł zaległości , za 2011r będzie można ustalić dopiero po zakończeniu roku podatkowego. Zastosowane ulgi powyżej 500zł ( taki jest przepis ) zostają podane w internecie.


#### **Ad.8. Sprawy różne.**

Nie było spraw.

#### **Ad.9. Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów obrad przewodniczący obrad podziękował za udział w obradach i zamknął sesję Rady.

Przewodniczący Rady Gminy

  
Kazimierz Warszawa

Protokolant :

  
Joanna Bandura