

PROTOKÓŁ Nr XVI / 2012

spisany z sesji Rady Gminy w Czarnocinie
w dniu 30 stycznia 2012r.

Obradom sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Pan Kazimierz Warszawa.
W obradach wzięło udział 14 radnych, nieobecny to P.Cerazy Tadeusz.
Ponadto w obradach wzięli udział sołtysi.
Przewodniczący Rady zaproponował wprowadzić do porządku obrad uchwałę z GOPS-u.
Porządek obrad został przegłosowany w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji , stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz mieszkańców.
4. Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej .
5. Przyjęcie planu pracy Rady Gminy i komisji na 2012r.
6. Uchwalenie budżetu Gminy na 2012r.
7. Podjęcie uchwał.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie obrad.

Przebieg obrad :

Ad.1. Punkt ten został opisany w pierwszej części niniejszego protokołu.

Ad.2. Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty przez Radę.

Ad.3. Interpelacje i zapytania radnych oraz mieszkańców.

Nie było zapytań.

Ad.4. Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.

Wójt podziękowała za organizację spotkań z mieszkańcami.

Rada na bieżąco jest informowana ze spraw bieżących.

Wydano nowy kwartalnik Gminy.

Odbył się kolejny przetarg, na posiedzeniach Komisji dokonano zmian do budżetu Gminy. Istnieje szansa zakupu samochodu dla Bieglowa i Cieszków. Oglądany był samochód dla Bieglowa z Nowego Korczyna ale OSP musi zdecydować czy jest odpowiedni.

W Zagajowie- Podlesiu mieszkańcy poruszyli temat dołączenia do wodociągu.

Odbyło się spotkanie na temat budowy drogi Kraków-Busko. Sprawa zmian organizacji ruchu w Soboszowie (sygnalizacja) jest niemożliwa – taką odpowiedź uzyskał Starosta.

Będą organizowane kolonie dzieci do Białego Dunajca.

Złożono dokumentację do Kielc w sprawie dębów katyńskich, w kwietniu planowana jest uroczystość posadzenia dębów.

Ad.5. Przyjęcie planu pracy Rady Gminy i komisji na 2012 rok.

Plan pracy Rady Gminy i komisji Rady został przyjęty przez Radę po przedstawieniu przez poszczególnych przewodniczących komisji.

Ad.6. Uchwalenie budżetu Gminy na 2012 rok.

Skarbnik przedstawił budżet , który był omawiany ze zmianami na posiedzeniach komisji.

Ad.7. Podjęcie uchwał.

1.Uchwałę Nr XVI / 122 / 2012 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czarnocin na 2012r rok przedstawił Skarbnik oraz pozytywną opinię z RIO w tym temacie.

Uchwała została przegłosowana w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

2. Uchwałę Nr XVI / 123 / 2012 w sprawie przyjęcia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012 – 2026 omówił Skarbnik. Zadłużenie Gminy mieści się w granicach niecałych 20 % czyli dopuszczalny.

Kwiecień Z – nie uiszczono w uchwale na 2014 r. o budownictwie drogowym na co musi być zaciągnięty kredyt.

Skarbnik – uchwała zawiera tylko liczby a nie ma cech rzeczowych.

Uchwała została przegłosowana w głosowaniu jawnym 10 głosami za i 4 wstrzymującymi się.

3.Uchwała Nr XVI / 124 / 2012 w sprawie ustalenia numerów porządkowych w Gminie Czarnocin została przegłosowana w głosowaniu jawnym jednogłośnie

4.Uchwałę Nr XVI / 125 / 2012 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w zakresie obsługi informatycznej przedstawiła Kierownik GOPS. Chodzi tu o zmianę , że dotychczas za obsługę informatyczną płaciły bezpośrednio Kielce a teraz musi być zawarte porozumienie przez Wójta ale środki na to są z Kielc.

Uchwała została przegłosowana w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

Ad 8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania .

Nie było.

Ad.9. Sprawy różne.

Pani Wójt poprosiła Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej aby zrobił wycenę ile może kosztować podłączenie wody w Zagajowie-Podlesiu. (Mieszkańcy , którzy zakupili działki i wybudowali się chcieli by się podłączyć do wodociągu.)

Kierownik Zakładu – P.Nawrot Mariusz przedstawił temat : biorąc pod uwagę najkrótszą drogę (bez problemów ze strony właścicieli działek) wychodzi 2.300m; potrzebne mapy geodezyjne zaktualizowanie kosztuje 3.600zł a nowe ponad 6tys.zł; projekt z uzgodnieniami – około 10 tys.zł. Razem wyliczenia na podstawie opinii rzeczoznawcy wyniosą 200 tys.zł. Są to koszty wyłącznie wodociągu a oprócz tego trzeba budować sieć. Dodatkowo musiała by zostać wybudowana przepompownia. Ze strony Gminy trzeba liczyć koszty ok. 220 tys.zł.

Waloch St – czy od strony Charbinowic nie było by bliżej.

Nawrot Mariusz – nie widzi różnicy.

Chołda Tadeusz - wyjaśnił jaką drogą przy posesjach wyglądała by trasa.

Waloch Stanisław – mieszkańcy sami musieli by sobie ustalić czy ci przez które działki będzie przebiegać wyrażą zgodę.

Chołda T – już wie ze takiej zgody by nie było , podobnie jak przeprowadzano telefonizację.

Pani Wójt prosi sołtysa o przekazanie mieszkańcom Zagajowa tego tematu oraz kosztów.

Kowalski Janusz – mieszkańcy musieli by sami zebrać ok.60 tys.zł.

Radni – obecnie nie jest to możliwe do realizacji.

Dalej Durbacz Leszek przedstawił temat związany z przetargiem na działkę w Zagajowie. Po pierwszym ogłoszeniu przetargu nikt się nie zgłosił do zakupu. Przy drugim przetargu została obniżona cena na 3 tys.zł. i zgłosiło się 2 chętnych : Pan Bolek i Spółka z Warszawy. Pan Bolek przebił cenę na 15 tys.zł. Po uzgodnieniu z notariuszem dokumentów do podpisu Pan Bolek wycofał się od sporządzenia umowy. Zgodnie z przepisami nie można dokonać sprzedaży drugiemu chętnemu , chociaż po sprawdzeniu okazało się , że taka spółka w ogóle nie istnieje , była to firma podstawiona do przetargu. Pan Bolek straci wadium na 250zł. Ogłaszając ponownie przetarg trzeba zacząć od kwoty 3 tys.zł (jest duża różnica) do którego przystąpi Pan Bolek. Pan Durbacz obawia się czy ktoś nie zarzuci nieprawidłowości. Uzgadniał z radcą prawnym, który nie miał takiej sprawy Pan Durbacz prosi o stanowisko Rady w jakim kierunku ma iść w tym temacie : czy oddać sprawę do Sądu (Pana Bolka) czy ogłaszać nowy przetarg. Obawia się również problemu przy kontroli z RIO.

Rada przegłosowała jednogłośnie aby ogłosić nowy przetarg.

Następnie Pan Durbacz L omówił temat dotyczący czyszczenia rowów melioracyjnych. Na terenie gminy znajdują się rowy gminne i rowy wpisane do powierzchni działek będące własnością rolnika. Dotychczas koszty czyszczenia były w 50% Gminy i 50% właścicieli działek. Obecnie nie jest to już możliwe bo za gminne może dopłacić Gmina ale do właścicieli już nie może. W takiej sytuacji zachodzi potrzeba tworzenia uchwałą Rady spółek wodnych, które może dofinansować Gmina. Jest to porozumienie np. 3 osób nawet z kilku wsi, musi posiadać statut zatwierdzony przez Starostę, mieć własne fundusze, swoje konto zarejestrowane w Urzędzie Skarbowym.

Cicha Barbara – czyli rowy istniejące na wsi zostają same sobie, czyli Gmina umywa ręce. Zastępca Wójta – Gmina nie umywa rąk ale pod względem prawnym nie może założyć spółki. Gmina chce pomóc w założeniu spółki, mogły by być dwie w całej gminie , osoby posiadające działki przy rowach mogli by należeć do spółki i proporcjonalnie do długości rowu dawać swój wkład, który nie przypadnie a Gmina może dołożyć środki. Spółkę można zawiesić, rozwiązać. Durbacz L prosi o rozpropagowanie tematu na wsiach.

Pani Wójt – chcemy pomóc a gdybyśmy chcieli umyć ręce to powiedzielibyśmy, że się nie da nic zrobić. Najpierw trzeba się rozeznac ile będzie chętnych a dopiero potem rozpatrzeć się nad zakładaniem spółki.

Kwiecień Zbigniew – mieliśmy dzisiaj debatować nad uchwałą dotyczącą ustalenia budowy dróg i umknęło.

Waloch S – zwrócił uwagę na zabezpieczenie budynku SKR-u.

Przewodniczący Rady – plan dróg na realizację w 2012r został przyjęty.

Sady Marek – na pierwszej komisji stwierdziliśmy, że budowę dróg podejmiemy uchwałą Rady .

Kwiecień Z – dzisiaj ustalimy a później w ciągu roku ktoś sobie umyśli i zmieni. Na komisjach radni jeździli po drogach a później zaszły zmiany, że wyskoczyła odnowa wsi i droga jest oddalona Dlaczego nie może być podjęte uchwałą abyśmy mogli się sugerować że w 2013 robimy takie drogi a w 2014 inne.

Pani Wójt – uważała, że to co ustaliła Rada ustaleniami wiążącymi, nie odebrała tego , że ma to być podjęte uchwałą. Nie ma zamiaru nikogo oszukiwać. Na komisjach Rada podjęła decyzję nie rozumie więc skąd te nieporozumienia.

Waloch S – chodzi o sporządzenie na następne lata w zadaniach inwestycyjnych w uchwale budżetowej – przytoczył przykład z załącznika z uchwały jak np. zakup samochodu itp.

Wójt wyjaśniła, że Skarbnik w uchwale musi dokonywać takich zapisów gdy chodzi w paragrafach o wydatki z konkretnych środków.

Cicha B – odnośnie ustaleń sołtysi są poszkodowani bo radni otrzymują dokumenty a Skarbnik przytacza cyfrowo i sołtysi nie są zorientowani.

Zastępca Wójta – po to są organizowane spotkania z mieszkańcami aby przedstawiać takie tematy.

Radni – sołtys może zapytać radnego Sadego Marka, który jest na bieżąco w tematach.

Przewodniczący Rady – na zebraniu w Małżycach była mowa na temat wykonania wspomnianej przez radnego Kwietnia 700 m drogi.

Kwiecień Z – skoro Przewodniczący to potwierdza to znaczy , że jest to wiążące i będzie robione. Skarbnik wyjaśnił, że w uchwale nie może być takich planów o jakich mówią radni bo nadzór odrzucił by uchwałę, muszą być już konkretne środki.

Realizacja inwestycji będzie zależała od wpływów z podatków i od subwencji, np. szkoły muszą być dofinansowane a w związku z obcinaniem subwencji i narzucanych na Gminę zadań muszą zostać pomniejszone inne zadania.

Przewodniczący Rady przedstawił harmonogram do wykonania dróg, które zostały zaplanowane na komisjach Rady. Rada będzie decydować czy będziemy się trzymać tego planu.

W 2012 roku : Chałupki – Stradów – 250m, Turnawiec – 350m, Dębiany – 450m, Czarnocin – 370m

W 2013 roku : Malżyce – 750 m , Będziaki – 150m, Sokolina – 800m x 2,5m, Opatkowiczki – 300m

W 2014 roku : Cieszkowy – 300m, Kolosy – 500m, Koryto- 200m, Krzyż – 200m, Stropieszyn -100m, Zagajów -200m, Bieglów – 200m,

Kwiecień Z – czy zakup lamp, samochód dla OSP itd. będzie realizowany po 2014 roku, mówmy jasno, że te zadania będziemy robić później aby można najpierw budować drogi.

Wójt – znajduje się w bardzo trudnej sytuacji, z jednej strony ma narzucony harmonogram i chce się z tego wywiązać natomiast na każdym zebraniu wiejskim otrzymuje dodatkowe żądania od mieszkańców co trzeba zrobić. Pyta czy w takiej sytuacji ma nie robić przetargu na zakup kamienia i inne drobne zadania. Co ma mówić mieszkańcom gdy z jednej strony jest pod presją Rady a z drugiej pod presją żądań wiejskich. Sołtysi słyszą jaka jest sytuacja, co ma mówić na potrzeby lamp, kamienia i temu podobnych, co ograniczyć a co robić. Wychodzi na to , że nie będziemy robić lamp, kamienia , rowów. Po zakończeniu zebrań wiejskich Wójt miała organizować przetarg na drogi.

Bączek Waldemar – nie przewidzimy jaki będzie rok , czy będą ulewy, ile zostanie z odśnieżania skoro zaczęła się zima a samochód jest konieczny dla OSP. Gdy trzeba było ustalać podatki to ci radni, którzy byli przeciwni podwyżce i nie głosowali mają teraz większe żądania , trzeba sobie uczciwie o tym powiedzieć a gdy był nieobecny na posiedzeniu komisji droga do Bieglowa została odłożona na plan ostatni.

Kwiecień Z – ale skoro do tego doszło różnica z podwyżki podatku miała być przeznaczona na drogi.

Pyta również Pani Wójt czy już jest konieczność robienia elewacji na budynku gimnazjum w Cieszkowach, czy nie lepiej przeznaczyć tych pieniędzy na pilniejsze łatanie dziur.

Wójt – elewacja nie była planowana ze środków budżetowych ale z pieniędzy kredytowych, jeśli Rada nie chce to możemy odłożyć.

Wójt wyjaśniła , że otrzymała odpowiedź od konserwatora zabytków w sprawie drogi na kopanie w Stradowie, że nie można robić drogi asfaltowej ani poszerzać jedynie wyłożyć drobnym białym kamieniem.


Makuch Dariusz – uważa, że jeden będzie chodził boszo bo będzie miał asfalt a drugi w błocie nie może dojść do domu.

Radni – proponują aby zwrócił się o zmianę harmonogramu dróg do radnej z Koryta.

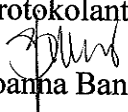
Ad.10. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów obrad przewodniczący obrad podziękował za udział w obradach i zamknął sesję Rady.

Przewodniczący Rady Gminy


Kazimierz Warszawa

Protokolant :


Joanna Bandura